

148-2015/CFD-INDECOPI

25 de setiembre de 2015

| | | |
|--------------------------------|---|-------------------------------------|
| EXPEDIENTE N° | : | 142-2015-CFD/D |
| SOLICITANTE | : | Vision Tex S.A.C. |
| IMPORTADOR | : | Vision Tex S.A.C. |
| DAM N° | : | 235-2015-10-064304 |
| PRODUCTO | : | Prendas de vestir |
| RESOLUCIÓN QUE IMPONE DERECHOS | : | Resolución N° 297-2013/CFD-INDECOPI |

LA COMISIÓN DE FISCALIZACIÓN DE DUMPING Y SUBSIDIOS DEL INDECOPI

Visto, el Expediente N° 142-2015-CFD/D; y,

CONSIDERANDO:

I. ANTECEDENTES

Mediante Resolución N° 297-2013/CFD-INDECOPI publicada en el diario oficial “El Peruano” el 22 de diciembre de 2013, la Comisión de Fiscalización de Dumping y Subsidios del Indecopi (en adelante, **la Comisión**) impuso derechos antidumping definitivos sobre las importaciones de determinadas prendas de vestir originarias de la República Popular China (en adelante, **China**)¹.

Por Resolución N° 0293-2015/SDC-INDECOPI publicada en el diario oficial “El Peruano” el 06 de junio de 2015, la Sala Especializada en Defensa de la Competencia del Tribunal del Indecopi (en adelante, **la Sala**) revocó la Resolución N° 297-2013/CFD-INDECOPI, dejando sin efecto los derechos antidumping impuestos mediante este último acto administrativo.

El 07 de agosto de 2015, mediante Oficio N° 09-2015-SUNAT-3Z2200, la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria – SUNAT remitió a la Comisión la solicitud presentada por Vision Tex S.A.C. (en adelante, **Vision Tex**) para que se le devuelvan los derechos antidumping pagados en una operación de importación de prendas de vestir de origen chino, efectuada durante el periodo de vigencia de la Resolución N° 297-2013/CFD-INDECOPI.

¹ De acuerdo a lo establecido en la Resolución N° 297-2013/CFD-INDECOPI, los derechos antidumping definitivos fueron aplicados sobre los artículos comprendidos en las categorías “Polos”, “Camisas”, “Pantalones y shorts”, “Ropa interior” y “Medias y similares”.

En su solicitud, Vision Tex indica que dicha operación de importación se efectuó a través de la Declaración Aduanera de Mercancías N° 235-2015-10-064304 (en adelante, **la DAM**). Asimismo, refiere que el pago efectuado asciende a US\$ 131,00.

Mediante cédula de notificación recibida el 19 de agosto de 2015², la Secretaría Técnica de la Comisión requirió a Vision Tex para que, en un plazo de dos (02) días hábiles, presente los documentos pertinentes que acrediten las facultades de representación de la persona que suscribió la solicitud de devolución en representación de la empresa o, de ser el caso, presente un escrito firmado por la persona que cuente con facultades para representar a Vision Tex, a sola firma, ante autoridades administrativas, en el que se ratifique el contenido de la solicitud antes indicada. Dicho requerimiento fue efectuado bajo apercibimiento de tenerse por no presentada la solicitud de devolución de derechos antidumping.

El plazo otorgado a Vision Tex venció el 21 de agosto de 2015. No obstante, hasta la fecha de emisión de la presente Resolución, dicha empresa no ha cumplido con atender el requerimiento efectuado por la Secretaría Técnica.

II. ANÁLISIS

De conformidad con el artículo 68 del Decreto Supremo N° 006-2003-PCM, modificado por el Decreto Supremo N° 004-2009-PCM (en adelante, **Reglamento Antidumping**)³, los importadores pueden solicitar ante la Comisión la devolución de los derechos antidumping o compensatorios definitivos pagados indebidamente o en exceso por actos no imputables a la Administración Aduanera. De acuerdo a dicho dispositivo, la Comisión cuenta con un plazo de sesenta (60) días hábiles para resolver los pedidos de devolución, pudiendo, de ser el caso, solicitar información a SUNAT previamente a expedir su fallo.

Cabe señalar que, en el caso de importadores con personería jurídica, la solicitud de devolución de derechos antidumping o compensatorios debe estar acompañada de los respectivos poderes que sustenten las facultades del representante legal de la empresa, conforme a lo establecido en el artículo 53 de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General⁴ y en el Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) del INDECOPI⁵.

En el presente caso, la solicitud de devolución de derechos antidumping presentada a nombre de Vision Tex incumple lo dispuesto en el artículo 53 de la Ley N° 27444 y en el TUPA del Indecopi, pues no se han adjuntado a la misma los documentos que acrediten las facultades de representación de la persona que suscribió la referida solicitud en representación de Vision Tex.

² El requerimiento fue notificado a Vision Tex el 19 de agosto de 2015 en su domicilio fiscal, conforme consta en el cargo de notificación que obra en el expediente.

³ **REGLAMENTO ANTIDUMPING, Artículo 68.- Devoluciones de derechos antidumping o compensatorios.-** Las solicitudes de devolución de derechos antidumping o compensatorios definitivos pagados indebidamente o en exceso por actos no imputables a la Administración Aduanera, deberán ser presentadas ante la Comisión, la misma que se pronunciará en un plazo de sesenta (60) días hábiles. En estos casos, cuando lo considere conveniente, la Comisión podrá solicitar información a la Administración Aduanera, la cual deberá ser remitida al INDECOPI en un plazo no mayor de quince (15) días hábiles. Contra la resolución que expida la Comisión sólo cabe interponer recurso de apelación dentro de un plazo de cinco (5) días hábiles de efectuada la notificación, el que será resuelto por el Tribunal del INDECOPI en el plazo de sesenta (60) días hábiles.

⁴ **LEY DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL, Artículo 53.- Representación de personas jurídicas.-** Las personas jurídicas pueden intervenir en el procedimiento a través de sus representantes legales, quienes actúan remunidos de los respectivos poderes.

⁵ **TEXTO ÚNICO DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS – TUPA, Comisión de Fiscalización de Dumping y Subsidios. Procedimiento para cuestionar el cobro de derechos antidumping o compensatorios.-**

1. Presentar el escrito cuestionando el cobro de derechos antidumping o compensatorios, consignando datos de identificación, domicilio y actividad económica del solicitante, así como los documentos que acrediten su existencia y su representación legal de ser el caso.

En atención a ello, el 19 de agosto de 2015 se requirió a Vision Tex para que, en un plazo de dos (2) días hábiles, subsanara la omisión antes indicada, presentando los documentos que acrediten que la persona que suscribió la solicitud de devolución de derechos antidumping cuenta con facultades para representar a la empresa ante esta autoridad administrativa o, de ser el caso, presentando un escrito firmado por su representante legal en el que se ratifique el contenido de la solicitud antes indicada.

El mencionado requerimiento fue efectuado bajo apercibimiento de aplicar el artículo 125 de la Ley N° 27444⁶, que establece que en caso transcurra el plazo de dos (2) días hábiles sin que el administrado subsane los requisitos formales de su escrito, este será considerado como no presentado por la entidad.

No obstante lo anterior, a pesar de haber transcurrido el plazo antes mencionado, Vision Tex no ha cumplido con efectuar la subsanación de su solicitud. Por tanto, corresponde hacer efectivo el apercibimiento establecido en el artículo 125 de la Ley N° 27444 y, en consecuencia, declarar inadmisibles las solicitudes de devolución de derechos antidumping presentadas a nombre de dicha empresa, debiendo tenerse como no presentadas la misma.

Ello, sin perjuicio del derecho de Vision Tex de presentar ante la Comisión una nueva solicitud de devolución de derechos antidumping cumpliendo los requisitos legales correspondientes.

Estando a lo acordado unánimemente en su sesión del 25 de setiembre de 2015;

SE RESUELVE:

Artículo Único.- Declarar inadmisibles las solicitudes presentadas a nombre de Vision Tex S.A.C. para que se devuelva a dicha empresa los derechos antidumping pagados por la mercancía importada mediante la Declaración Aduanera de Mercancías N° 235-2015-10-064304. En consecuencia, se tiene por no presentada la solicitud antes mencionada.

Con la intervención de los señores miembros de Comisión: Renzo Rojas Jiménez, Pierino Bruno Stucchi López Raygada, Peter Barclay Piazza y José Guillermo Díaz Gamarra.

RENZO ROJAS JIMÉNEZ
Presidente

⁶ **LEY DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL, Artículo 125.- Observaciones a documentación presentada**

125.1 Deben ser recibidos todos los formularios o escritos presentados, no obstante incumplir los requisitos establecidos en la presente Ley, que no estén acompañados de los recaudos correspondientes o se encuentren afectados por otro defecto u omisión formal prevista en el TUPA, que amerite corrección. En un solo acto y por única vez, la unidad de recepción al momento de su presentación realiza las observaciones por incumplimiento de requisitos que no puedan ser salvadas de oficio, invitando al administrado a subsanarlas dentro de un plazo máximo de dos días hábiles.

(...)

125.4 Transcurrido el plazo sin que ocurra la subsanación, la entidad considera como no presentada la solicitud o formulario y la devuelve con sus recaudos cuando el interesado se apersona a reclamarles, reembolsándole el monto de los derechos de tramitación que hubiese abonado.

(...)